



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Facultat de Dret
Facultad de Derecho

FACULTAD DE DERECHO

GRADO EN DERECHO Y CRIMINOLOGÍA

TRABAJO FIN DE GRADO

CURSO ACADÉMICO [2020-2021]

TÍTULO:

**LA POLÍTICA EXTERIOR DE SEGURIDAD Y DEFENSA DE LA
UNIÓN EUROPEA EN EL MEDITERRÁNEO CENTRAL: LA
OPERACIÓN SOPHIA**

AUTOR:

CRISTINA TORREGROSA ESCODA

TUTOR ACADÉMICO:

DR. D. CAROLINA SOLER GARCÍA

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	2
2. LAS OPERACIONES DESPLEGADAS POR LA UNIÓN EUROPEA EN EL MAR MEDITERRÁNEO.....	4
2.1. Operación Poseidón	5
2.2. Operación Indalo.....	7
2.3. Operación Themis	7
2.4. Operación Sophia.....	9
3. LOS FINES PERSEGUIDOS POR LA OPERACIÓN SOPHIA.....	9
4. LOS NUEVOS OBJETIVOS DE LA OPERACIÓN SOPHIA.....	12
5. RESULTADOS ALCANZADOS POR LA OPERACIÓN SOPHIA	15
6. CONCLUSIONES	19
7. BIBLIOGRAFÍA.....	21
7.1. Doctrina	21
7.2. Normativa	23
7.2.1. Decisiones.....	23
7.2.2. Instrumentos de ratificación	24
7.2.3. Resoluciones.....	25
7.3. Otros documentos	25

1. INTRODUCCIÓN

El estallido de la Revolución democrática árabe o primavera árabe trajo consigo la huida de los nacionales de países como Túnez o Libia. Por ello, en 2011¹ se produjo un aumento de las llegadas de migrantes a territorio europeo a causa de la violencia que se vivía en sus países como consecuencia de la revolución. Esta revolución “consistió en una serie de movimientos populares en demanda de cambios políticos sociales en los países árabes”². Estas protestas tienen su origen en el desencanto de los ciudadanos con los diferentes estados totalitarios que surgieron tras “la caída de Gadafi”³. Al coartar los derechos y libertades fundamentales de sus nacionales, los tunecinos, seguidos por sus países vecinos, como Egipto o Libia, comenzaron esta revolución, que tenía como objetivo principal la consecución de un Estado democrático, donde no estuviera involucrada la religión⁴. Las consecuentes protestas surgidas se clasifican en violentas y pacíficas, entre las que destacan las primeras, las cuales han provocado una emigración masiva de sus nacionales, víctimas de esta situación, surgiendo así oleadas migratorias en la ruta del Mediterráneo Central.

Las continuas tragedias humanitarias⁵ que se estaban desarrollando en el mar Mediterráneo conllevó que la Unión Europea aprobara diferentes Directivas⁶ destinadas al control de fronteras y al rescate y salvamento de las embarcaciones naufragadas en el Mediterráneo⁷. Sin embargo, los esfuerzos de la Unión Europea fueron en vano y el 18 de abril de 2015 más de 600 migrantes murieron a bordo de una embarcación en las costas

¹ La información, “¿Qué es la Primavera Árabe y cómo surgió?”, 7 de agosto de 2019, disponible en: <https://www.lainformacion.com/practicopedia/que-es-la-primavera-arabe-y-como-surgio/6509206/>

² ALSINA GONZÁLEZ, G., “Definición Primavera Árabe (2011)”, *DefiniciónABC*, noviembre de 2018, disponible en: <https://www.definicionabc.com/historia/primavera-arabe.php>

³ LENS BLANCO, A.J., “Operación Sophia. La PCSD puesta a prueba en el Mediterráneo central”, *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Documento Marco 14/2019, 7 de noviembre de 2019, p. 33, disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2019/DIEEEM14_2019ALBLEN_Sophia.pdf

⁴ CARRANZA JIMÉNEZ, D.C., JARAMILLO BERNAT, E., “La primavera árabe, de revolución social a un juego de ajedrez político”, *Agencia Anadolu*, 30 de diciembre de 2019, disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/la-primavera-%C3%A1rabe-de-revoluci%C3%B3n-social-a-un-juego-de-ajedrez-pol%C3%ADtico/1687935>

⁵ OROZA BUSUTIL, R., PUENTE MÁRQUEZ, Y., “La crisis migratoria en el mediterráneo y la Unión Europea: principales políticas y medidas antinmigrantes”, *Novedades en población*, n. 26, 2017, 1 – 9, p. 1.

⁶ JANER TORRENS, J.D., “La cláusula de exención humanitaria y la criminalización de las organizaciones de rescate en el mar”, en LIROLA DELGADO, I., GARCÍA PÉREZ, R. (editores), *Seguridad y fronteras en el mar*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020, 214 – 229, p. 217.

⁷ Directiva 2002/90/CE del Consejo de 28 de noviembre de 2002 destinada a definir la ayuda a la entrada, a la circulación y a la estancia irregulares (DOUE L 328/17, de 5 de diciembre de 2002).

de Lampedusa⁸. Con ella, la Unión Europea decidió poner en marcha la denominada EUNAVFOR MED Operación Sophia, para eliminar el modelo de negocio tráfico de personas⁹. No obstante, más adelante, la operación Sophia aumentó sus tareas, centrándose, a partir del año 2017, en la formación de la guarda costera y de la armada libias, además del embargo de armas en alta mar frente a las costas de Libia¹⁰.

Con anterioridad a su despliegue, el mar Mediterráneo ya contaba con diversas operaciones desplegadas en sus diferentes rutas: la operación Indalo en la ruta del Mediterráneo occidental, la operación Poseidón en la ruta del Mediterráneo oriental y la operación Themis en la ruta del Mediterráneo central, tal y como se expone en el siguiente apartado. A pesar de ello, la Unión Europea decidió implementar una nueva operación que tuviera como ámbito de actuación la ruta del Mediterráneo central, teniendo aquella una peculiaridad: se trataba de una operación de carácter militar enmarcada en la Política Exterior de Seguridad Común¹¹. Para poder llevarla a cabo, era necesario que se desarrollara de acuerdo con la Política Común de Seguridad y Defensa, pues se trata de una operación militar que tendría lugar fuera del territorio europeo¹².

De este modo, este trabajo se centra en el papel que esta operación ha desarrollado en el Mediterráneo Central y los resultados obtenidos gracias a su despliegue. Para ello, en el segundo epígrafe se explicarán las diferentes operaciones desplegadas por la Unión Europea en el mar Mediterráneo, concretando su origen y la ruta en la que operan. A continuación, en el epígrafe 3 se detallará la operación Sophia: cómo y por qué se creó, cuáles fueron sus objetivos, que tareas llevaban a cabo para cumplir sus fines, etc. En el cuarto epígrafe se analiza la modificación que se llevó a cabo en los objetivos de Sophia, pues se añadieron tres nuevos propósitos, de los cuales este trabajo se centra en los dos

⁸ BBC Mundo, “Tragedia en el Mediterráneo: temen que cientos de migrantes hayan muerto en naufragio en Lampedusa”, 19 de abril de 2015. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150419_rescate_naufragio_inmigrantes_malta_libia_italia_ch

⁹ REY MORAL, D., “The Influence of the Decision of the European Court of Human Rights on EUNAVFOR MED Operation Sophia”, *The Spanish Yearbook of International Law*, n. 23, 2019, 390 – 399, p. 390.

¹⁰ Decisión (PESC) 2016/993 del Consejo de 20 de junio de 2016 por la que se modifica la Decisión (PESC) 2015/778 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (operación EUNAVFOR MED SOPHIA) (DOUE L 162/18, de 21 de junio de 2016).

¹¹ “La política exterior: objetivos, mecanismos y resultados”, Parlamento Europeo, diciembre de 2020, disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/158/la-politica-exterior-objetivos-mecanismos-y-resultados>

¹² “La política común de seguridad y defensa”, Parlamento Europeo, diciembre de 2020, disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/159/la-politica-comun-de-seguridad-y-defensa>

primeros añadidos. Por último, en el siguiente epígrafe se comentarán cuáles fueron los resultados alcanzados gracias al despliegue de la operación Sophia, entre los que destacan las vidas salvadas, los alumnos formados de la guardia costera Libia y la eliminación de embarcaciones.

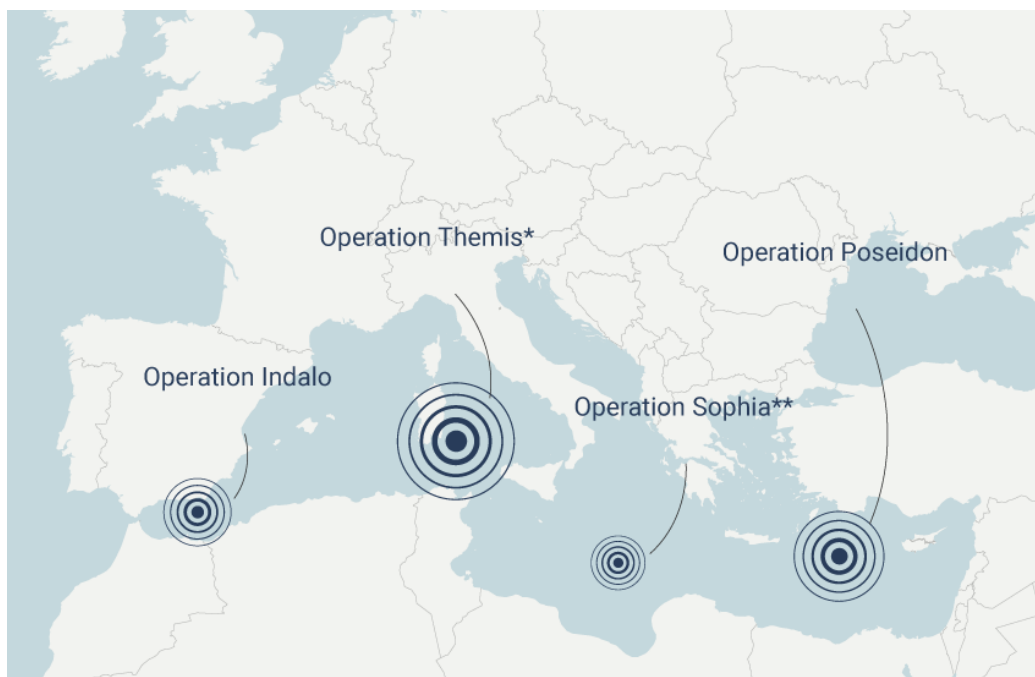
2. LAS OPERACIONES DESPLEGADAS POR LA UNIÓN EUROPEA EN EL MAR MEDITERRÁNEO

A raíz de la llegada masiva de migración irregular al territorio europeo, la Unión Europea decidió lanzar diferentes operaciones militares navales para tratar de controlar el tráfico ilícito de personas y los flujos migratorios, entre otros. Estas operaciones perseguían un fin común: “garantizar la seguridad de las fronteras de la UE, luchar contra los traficantes de migrantes y rescatar a migrantes en peligro”¹³.

El mar Mediterráneo se divide en tres rutas diferentes: la ruta del Mediterráneo occidental, la del Mediterráneo central y la del Mediterráneo oriental. En cada una de estas rutas, la Unión Europea, con el apoyo de FRONTEX, ha desplegado una operación, entre las que se encuentran la operación Poseidón, la operación Indalo, la operación Themis y la operación Sophia¹⁴. En el siguiente mapa puede observarse donde se encuentra desplegada cada una de ellas:

¹³ “Salvar vidas en el mar y luchar contra las redes delictivas”, *Consejo Europeo, Consejo de la Unión Europea*, 5 de marzo de 2021, disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/saving-lives-at-sea/>

¹⁴ DE TORO MEZQUITA, I., “La solución europea a la crisis migratoria: análisis de los mecanismos de prevención y gestión de crisis migratorias”, *Revista de Derecho UNED*, n. 25, 2019, 745 – 774, p. 751.



Fuente: “Salvar vidas en el mar y luchar contra las redes delictivas”, Consejo Europeo, Consejo de la Unión Europea, 5 de marzo de 2021¹⁵

A continuación, se explicará, de manera breve, dónde se desarrolla cada una de las operaciones y cuál es el objetivo perseguido por ellas.

2.1. Operación Poseidón

La operación Poseidón fue desplegada como consecuencia de la crisis migratoria del año 2006, que afectó al Estado de Grecia. Para dar respuesta a este problema migratorio, FRONTEX decidió militarizar esta ruta del mar Mediterráneo y poder así evitar los flujos de inmigración irregular por mar llevados a cabo por las redes de criminales¹⁶. Esta militarización de la ruta del Mediterráneo oriental tuvo su inicio en el año 2007 con la implementación de la operación Poseidón entre las fronteras marítimas de Grecia con Turquía¹⁷, alcanzando también los territorios de Albania, Bulgaria y el mar Egeo¹⁸.

¹⁵ Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/saving-lives-at-sea/>

¹⁶ OROZA BUSUTIL, R., PUENTE MÁRQUEZ, Y., “La crisis migratoria ...”, *op. cit.* p. 3.

¹⁷ “Salvar vidas en el mar ...”, *op. cit.*

¹⁸ TRIANDAFYLIDOU, A., “El control de la migración en Grecia: políticas, problemas y oportunidades”, *Real Instituto Elcano*, 21 de mayo de 2008, disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/es/zonas_es/ARI35-2008

Las funciones llevadas a cabo por la operación Poseidón se centran en la lucha contra los flujos irregulares de migrantes mediante vigilancia de fronteras y el registro e identificación. A ello debe añadirse las tareas adicionales que le fueron encomendadas, como el salvamento en el mar y la lucha contra la delincuencia transfronteriza, donde se incluyen el contrabando de armas y sustancias ilegales entre otros. Entre sus tareas, se encuentran la búsqueda y rescate en el mar, la detección de pesca ilegal y la contaminación marítima, que son tareas idénticas a las llevadas a cabo por cualquier institución de guardia costera de un Estado miembro¹⁹. Se trata, por tanto, de “una operación polivalente que abarca varios aspectos de la delincuencia transfronteriza”²⁰.

Para poder lograr el buen desarrollo de todas estas funciones, la operación Poseidón se hace valer de lanchas patrulleras y todoterrenos – ya que se trata de una operación donde se combinan actividades marítimas y terrestres – radares fijos y móviles, además de vigilancia aérea²¹. Como consecuencia del notable aumento de la migración irregular en el año 2015, la Unión Europea firmó un acuerdo con Turquía que se basaba en los siguientes dos principios²²:

- “Todos los nuevos migrantes irregulares que lleguen a las islas griegas serán devueltos a Turquía en caso de que no soliciten asilo o de que su solicitud sea denegada”.
- “Por cada sirio devuelto a Turquía desde las islas griegas, otro sirio será reasentado en la UE”.

Con este acuerdo, la Unión Europea perseguía un posible descenso de la llegada de migrantes regulares a los territorios de Grecia, Chipre y Bulgaria, además de “reducir considerablemente el número de vidas perdidas en el mar y a luchar contra los traficantes de migrantes”²³.

¹⁹ “Operation Poseidon (Greece)”, FRONTEX, disponible en: <https://frontex.europa.eu/we-support/main-operations/operation-poseidon-greece/>

²⁰ CANO LINARES, M.A., “La gestión de las fronteras exteriores de la Unión Europea frente a los retos de la migración y la seguridad”, *Revista de derecho migratorio y extranjería*, n. 44, 2017, 55 – 80, p. 65.

²¹ TRIANDAFYLIDOU, A., “El control de la migración ...”, *op. cit.*

²² “Ruta del Mediterráneo oriental”, Consejo Europeo, Consejo de la Unión Europea, disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/eastern-mediterranean-route/>

²³ *Ibíd.*

2.2. Operación Indalo

Se inició en el año 2006²⁴, cubriendo la ruta del Mediterráneo occidental, que se extiende desde Marruecos hasta España²⁵. Esta ruta, además de caracterizarse por ser un lugar de tránsito de tráfico ilícito de personas, también es usada para el contrabando de estupefacientes, como hachís o cannabis²⁶. A pesar de tratarse de ser la ruta más utilizada por los migrantes para llegar a Europa, el número de llegadas se reduce en el año 2020 a consecuencia de diferentes factores, entre los que destacan la lucha de Marruecos contra la migración irregular y su estrecha relación con España y la Unión Europea²⁷.

Se trata de una operación liderada por España, quien también recibe apoyo de otros países como Dinamarca, Francia, Grecia, Italia y Malta²⁸. El liderazgo de España viene respaldado por la participación de la agencia de FRONTEX, quien aporta medios navales y áreas para cumplir con la erradicación del contrabando de drogas y personas, además de ayudar en las funciones de búsqueda y salvamento de migrantes²⁹. El despliegue de buques por parte de FRONTEX “asisten en las autoridades nacionales en las labores de vigilancia de fronteras, búsqueda y salvamento”³⁰.

Los datos arrojados sobre las tareas llevadas a cabo por la operación Indalo destacan los buenos resultados obtenidos, por lo que, para continuar con sus éxitos, la operación Indalo se renueva anualmente³¹.

2.3. Operación Themis

Con anterioridad a la operación Themis, Italia desplegó en el mar Mediterráneo la operación *Mare Nostrum*, a causa de la tragedia ocurrida en Lampedusa en 2013. Más tarde, *Mare Nostrum* fue sustituida por la operación Tritón en el año 2014. La operación Tritón tenía como objetivo la evitación de nuevas tragedias, pero, a diferencia de lo que

²⁴ FRAGA, L., OROZA, R., “La crisis migratoria en el Mediterráneo: la responsabilidad de Europa”, *Centro de estudios de migraciones internacionales Universidad de la Habana*, vol.3, n. 1, 104 – 123, p. 116.

²⁵ “Salvar vidas en el mar ...”, *op. cit.*

²⁶ “Operations Minerva, Indalo (Spain)”, FRONTEX, disponible en: <https://frontex.europa.eu/we-support/main-operations/operations-minerva-indalo-spain/>

²⁷ “Rutas del Mediterráneo occidental y de África occidental”, Consejo Europeo, Consejo de la Unión Europea, disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/western-routes/>

²⁸ ESPINOSA NAVAS, F., “La inmigración irregular: su evolución y prospectiva en España”, *Cuadernos de estrategia*, n. 198, 2018, 115 – 144, p. 128.

²⁹ “Operations Minerva...”, *op. cit.*

³⁰ “Salvar vidas en el mar ...”, *op. cit.*

³¹ ESPINOSA NAVAS, F., “La inmigración irregular...”, *op. cit.* p. 140.

se podría pensar, las funciones que tenía encomendadas eran patrullar las fronteras marítimas y no el rescate de embarcaciones en peligro³². Más tarde, en el año 2018, la operación Themis tomó el relevo de la operación Tritón. Themis actúa en la ruta del Mediterráneo central – al igual que la operación Sophia, aunque se tratan de operaciones autónomas entre sí³³ – donde presta apoyo a Italia en las labores de vigilancia de fronteras³⁴. Para lograr esta tarea de apoyo, Themis cubre las costas de Argelia, Túnez, Libia, Egipto, etc.³⁵. La razón por la que la operación alcance un área de actuación tan extensa se debe a un “cambio en las rutas migratorias en el Mediterráneo”³⁶.

El principal objetivo de la operación Themis es “impedir la entrada en la UE de combatientes terroristas extranjeros”³⁷, además de recoger información sobre terroristas, delincuentes y contrabandistas³⁸, considerándose que existe un componente de seguridad importante³⁹. Para la consecución de los fines perseguidos, la operación Themis tiene atribuida la función de prestación de apoyo a las labores de vigilancia de las fronteras de Italia. A esta deberá añadirse la recopilación de inteligencia y otras medidas destinadas a detectar combatientes extranjeros y otras amenazas terroristas en las fronteras, considerándose que existe un componente de seguridad importante⁴⁰. Para facilitar todas las tareas asignadas a la operación Themis, FRONTEX contribuyó a las operaciones de búsqueda y salvamento, estando presentes en los puntos críticos de Italia⁴¹.

³² FRAGA, L., OROZA, R., “La crisis migratoria en el Mediterráneo...”, *op.cit.* p. 116.

³³ Open Media Hub, “EU Sea Mission Themis to protect Europe from Migration”, 12 de marzo de 2018, disponible en: <https://openmediahub.com/2018/03/12/eu-sea-mission-themis-protect-europe-migration/>

³⁴ “Salvar vidas en el mar ...”, *op. cit.*

³⁵ “Operation Themis (Italy)”, FRONTEX, disponible en: <https://frontex.europa.eu/we-support/main-operations/operation-themis-italy-/>

³⁶ Open Media Hub, “EU Sea Mission Themis ...”, *op. cit.*

³⁷ “Salvar vidas en el mar ...”, *op. cit.*

³⁸ Open Media Hub, “EU Sea Mission Themis ...”, *op. cit.*

³⁹ “Operation Themis ...”, *op. cit.*

⁴⁰ *Ibíd.*

⁴¹ “Frontex launching new operation in Central Med”, FRONTEX, 1 de febrero de 2018, disponible en: <https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/frontex-launching-new-operation-in-central-med-yKqSc7#:~:text=Frontex%20the%20European%20Border%20and,which%20was%20launched%20in%202014.>

2.4. Operación Sophia

El área de actuación de la operación Sophia, al igual que la operación Themis, es la ruta del Mediterráneo central. Sin embargo, ambas operaciones son independientes entre sí y únicamente comparten información⁴².

La puesta en marcha de Sophia tuvo su origen en la tragedia humana ocurrida en las costas italianas de Lampedusa, donde naufragó una embarcación con centenares de migrantes fallecidos⁴³. Como consecuencia, el 23 de abril de 2015 tuvo lugar una reunión extraordinaria, donde se aprueba la creación de una operación militar naval en el mar Mediterráneo. El objetivo principal de la operación Sophia, como se explicará a continuación, es “eliminar el modelo de negocio de las redes de tráfico y trata de personas”⁴⁴. Para lograrlo, se llevará a cabo en tres fases secuenciales⁴⁵ y se complementará con la formación de la guarda costera libia y el embargo de armas. Para lograr la consecución de estos fines, la operación Sophia cuenta con diferentes funciones, entre las que destacan la inspección, incautación y eliminación de embarcaciones⁴⁶.

Durante el desarrollo de las siguientes páginas se tratará de explicar cuáles fueron los objetivos de la operación Sophia y cómo se desarrollaron estos. También se expondrá cuáles fueron los resultados alcanzados finalmente por Sophia y cómo podría calificarse su actuación.

3. LOS FINES PERSEGUIDOS POR LA OPERACIÓN SOPHIA

Teniendo en cuenta la situación humanitaria que se vivía en el mar Mediterráneo, concretamente la tragedia ocurrida en Lampedusa en 2015⁴⁷, y tras la reunión extraordinaria del 23 de abril de 2015⁴⁸, la Alta Representante informó al Consejo de Seguridad sobre la situación de crisis, manifestó la necesidad de la Unión Europea de

⁴² Open Media Hub, “EU Sea Mission Themis ...”, *op. cit.*

⁴³ REY MORAL, D., “The Influence ...”, *op. cit.* p. 391.

⁴⁴ PAPASTAVRIDIS, E., “EUNAVFOR Operation Sophia and the International Law of the Sea”, *Maritime Safety and Security Law Journal*, n. 2, 2016, p. 57 – 72, p. 57.

⁴⁵ *Ibid*, p. 58.

⁴⁶ PAPASTAVRIDIS, E., “EUNAVFOR MED Operation Sophia and the question of jurisdiction over transnational organized crime at sea”, *QIL*, n. 30, 2016, 19 – 34, p. 33.

⁴⁷ BBC Mundo, “Tragedia en el Mediterráneo ...”, *op. cit.*

⁴⁸ Resolución del Parlamento Europeo, de 29 de abril de 2015, sobre las recientes tragedias en el mediterráneo y las políticas de inmigración y asilo de la UE (2015/2660(RSP)) (DOUE C 346/47, de 29 de abril de 2015).

trabajar para detener esta situación. Finalmente se aprobó la Decisión (PESC) 2015/778 del Consejo de 18 de mayo de 2015, relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (EUNAVFOR MED)⁴⁹, posteriormente denominada Operación Sophia⁵⁰, tal y como se indica en los Considerandos tercero, cuarto y quinto de esta misma decisión⁵¹. En ella se señala el objetivo principal por la que se toma la iniciativa de implementar una operación militar en el mar Mediterráneo central meridional, el cual se encuentra recogido en el Considerando Primero de la Decisión (PESC) 2015/778: “Evitar tragedias humanas derivadas del tráfico ilícito de personas⁵² en el Mediterráneo” que se conseguirá a través de: “la erradicación del fenómeno de la trata de seres humanos⁵³ y la inmigración irregular”⁵⁴.

Por tanto, se entiende que el fin perseguido por la operación Sophia no es el rescate de migrantes en el mar, sino el de reducir los delitos de trata de seres humanas e inmigración irregular. Sin embargo, debe recordarse que los barcos desplegados en el mar Mediterráneo central meridional para lograr los objetivos de la EUNAVFOR MED tienen la obligación de rescatar a todas aquellas personas que se encuentren en peligro en el mar, de conformidad con las obligaciones establecidas en el Derecho Internacional General⁵⁵.

⁴⁹ La Operación Sophia fue prorrogada hasta en cinco ocasiones a través de las siguientes Decisiones: Decisión (PESC) 2016/993 del Consejo de 20 de junio de 2016 (DOUE L 162/18, de 21 de junio de 2016); Decisión (PESC) 2017/1385 del Consejo de 25 de julio de 2017 (DOUE L 194/61, de 26 de julio de 2017); Decisión (PESC) 2018/717 del Consejo de 14 de mayo de 2018 (DOUE L 120/10 de 16 de mayo de 2018); Decisión (PESC) 2019/535 del Consejo de 29 de marzo de 2019; Decisión (PESC) 2019/1595 del Consejo de 26 de septiembre de 2019 (DOUE L 248/73 de 27 de septiembre de 2019).

⁵⁰ GERVER, M. “The EU’s Operation Sophia has failed to make conditions safer for refugees”, 20 de mayo de 2016, disponible en: <https://blogs.lse.ac.uk/euorpblog/2016/05/20/the-eus-operation-sophia-has-failed-to-make-conditions-safer-for-refugees/#Author>

⁵¹ Decisión (PESC) 2015/778 del Consejo de 18 de mayo de 2015, relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (EUNAVFOR MED) (DOUE L 122/31, de 19 de mayo de 2015).

⁵² En el artículo 3 del Protocolo contra el tráfico ilícito de migrantes por tierra, mar y aire, que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la delincuencia organizada transnacional (2000), se define el tráfico ilícito de personas como “la facilitación de la entrada ilegal de una persona en un Estado Parte de la cual dicha persona no sea nacional o residente permanente con el fin de obtener [...] un beneficio financiero u otro [...]”.

⁵³ En el artículo 3 del Protocolo de las Naciones Unidas contra la trata de personas para prevenir, reprimir y sancionar la trata de personas, especialmente mujeres y niños, que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional (2000), se define la trata de personas como «captación, transporte, traslado, acogida o recepción de personas, recurriendo a la amenaza o uso de la fuerza [...] o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona [...]».

⁵⁴ PONCELA SANCHO, A. “EUNAVFOR MED ...”, *op. cit.* p. 364.

⁵⁵ BEVILACQUA, G., “Exploring the ambiguity of operation Sophia between military and search and rescue activities”, en ANDREONE, G., (ed.), *The Future of the Law of the Sea: Bridging Gaps Between National, Individual and Common Interests*, Springer Nature, Roma (Italia), 2017, p. 165 – 179, p. 179.

Para lograr reducir la pérdida de vidas en el mar Mediterráneo y extinguir los flujos irregulares de migración, las decisiones adoptadas deben estar de conformidad con el artículo 1 de la Decisión (PESC) 2015/778 donde se recoge que la misión de la operación militar de gestión de crisis será «desarticular el modelo de negocio de las redes de tráfico ilícito y trata de personas en el Mediterráneo central meridional (EUNAVFOR MED)». También en el artículo 1 de la Decisión (PESC) 2015/778 se recoge el modo de actuar de los ejércitos desplegados que llevarán a cabo la Operación Sophia, que será “la detección, captura y eliminación de los buques y medios que utilizan o que se sospeche que utilizan los pasadores de fronteras o los tratantes de personas», siempre que se cuente con el permiso del Estado ribereño”⁵⁶.

En conclusión, el objetivo de la Operación Sophia no es otro que “privar a los criminales de sus medios de acción y de evitar que actúen en el mar, aprehenderlos y que sean llevados ante la justicia”⁵⁷. Para lo que será necesario que haya un respeto estricto tanto al Derecho internacional público, como a los derechos soberanos y derechos de las personas⁵⁸. Es por el respeto a los derechos humanos y al Derecho internacional que, por ejemplo, no cabe la posibilidad de que las personas rescatadas en el mar Mediterráneo sean trasladadas de vuelta a Libia, puesto que se trata de un Estado fracasado que no cumple con sus obligaciones en materia de derechos humanos, se aplicará el principio de *non-refoulement*⁵⁹.

Siguiendo el artículo 2.2. de la Decisión (PESC) 2015/778, con el fin de conseguir el objetivo marcado para la operación Sophia, la misión se dividirá en tres fases consecutivas:

Primera fase. “Apoyará la detección y el seguimiento de las redes de migración mediante la recopilación de información y las patrullas en alta mar de conformidad con el Derecho internacional”.

⁵⁶ Resolución 2240(2015), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 7531ª sesión, celebrada el 9 de octubre de 2015, párrafo 7 (S/RES/2240 (2015)).

⁵⁷ BLÉJEAN, H. “EUNAVFOR Med Sophia: opération militaire européenne en mer Méditerranée”, *Revue Défense Nationale*, n. 4, 2016, 54 – 60, p. 55, disponible en: <https://www.cairn.info/revue-defense-nationale-2016-4-page-54.htm>

⁵⁸ *Ibid*, p. 55.

⁵⁹ *Ibid*, p. 56.

Segunda fase. Se dividirá en dos subfases: Primera subfase. “Visitar, registrar, apresar y desviar en alta mar los buques sospechosos de ser utilizados para el tráfico ilícito o la trata de seres humanos”. Segunda subfase. “Visitar, registrar, apresar y desviar, en alta mar y en las aguas interiores de dicho Estado, los buques sospechosos de ser utilizados para el tráfico ilícito o la trata de seres humanos”, siguiendo las diferentes resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aplicables o contando con el consentimiento del Estado ribereño.

Tercera fase. “Adoptar todas las medidas necesarias, incluso la eliminación o inutilización, contra un buque y los medios relacionados, que se sospeche que se utilizan para el tráfico ilícito o la trata de seres humanos, en el territorio de dicho Estado [ribereño]” siguiendo las diferentes resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aplicables o contando con el consentimiento del Estado ribereño.

La consecución del objetivo establecido por la Decisión (PESC) 2015/778 lleva aparejada una necesidad inminente de aportación de medios suficientes por parte de la Unión Europea, siendo los Estados miembros quienes contribuyeron con dichos medios. De entre todos los Estados miembros, el único que no participó en la operación Sophia fue Dinamarca⁶⁰; mientras que, entre los participantes destacan: Italia, Alemania, España y Reino Unido; mientras que, en un segundo plano, dado que su colaboración no fue tan significativa, se encuentran Francia, Bélgica, Eslovenia, Grecia y Luxemburgo⁶¹.

4. LOS NUEVOS OBJETIVOS DE LA OPERACIÓN SOPHIA

Para reforzar el mandato de la operación, la Unión Europea, además de prorrogar la Operación Sophia durante un año más, también acordó, mediante Decisión (PESC) 2016/993 del Consejo de 20 de junio de 2016⁶², el incremento de sus objetivos iniciales, añadiendo dos nuevos fines: la formación de la guardia costera y de la armada libias y el embargo de armas en alta mar frente a las costas de Libia. Estas funciones se vieron incrementadas nuevamente un año más tarde, cuando se modifica de nuevo la Decisión (PESC) 2015/778 añadiéndole un nuevo objetivo: la vigilancia y recopilación sobre el

⁶⁰ LENS BLANCO, A.J., “Operación Sophia ...”, *op. cit.* p. 25.

⁶¹ *Ibíd*, p. 26.

⁶² Decisión (PESC) 2016/993 del Consejo de 20 de junio de 2016 por la que se modifica la Decisión (PESC) 2015/778 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (operación EUNAVFOR MED SOPHIA) (DOUE L 162/18, de 21 de junio de 2016).

tráfico ilegal de petróleo crudo y otros productos mediante los cuales se lucran las mafias traficantes de personas⁶³.

En cuanto a la función de formación de la Guardia Costera y Marina libias, se debe recordar que la operación Sophia, entre otros, busca la erradicación del tráfico ilícito de personas y el flujo irregular de migrantes. Para lograrlo, era necesario que los militares de Sophia pudieran maniobrar en aguas libias. Sin embargo, la falta de consentimiento de Libia⁶⁴ conllevó que los militares de la operación no pudieran ejecutar correctamente sus funciones. Ello derivó en la necesidad de formar a los miembros de la Guardia Costera y Marina libias para que el objetivo originario de la Operación Sophia pudiera llevarse a cabo una vez esta misma finalice⁶⁵.

Con la finalidad de que esta formación proporcione autonomía y eficacia a las autoridades correspondientes (Guardia Costera y Marina)⁶⁶ consiguiendo así que lleven a cabo “misiones de rescate en su jurisdicción [...] aguas internacionales próximas a sus costas, y hacer frente a las mafias que participan del tráfico ilegal de migrantes”⁶⁷ se establecieron tres ámbitos de trabajo. En estas áreas de trabajo se conjugan entrenamientos en el mar, a bordo de embarcaciones de la operación Sophia, entrenamientos tanto en diferentes Estados miembros de la Unión Europea como en el propio territorio libio y entrenamientos en los buques pertenecientes a la Guardia Costera y Marina libias⁶⁸. Además de estas materias, los más de 350 alumnos formados por la Unión Europea también recibieron lecciones básicas sobre Derecho Internacional y sobre Derechos Humanos, además de otras ramas del Derecho⁶⁹. La consecución de este objetivo tan específico fue posible gracias a la participación de Italia, Grecia, Malta, Croacia y España ⁷⁰, quienes, mediante un proceso de selección llevado a cabo por las

⁶³ Decisión (PESC) 2017/1385 del Consejo de 25 de julio de 2017, por la que se modifica la Decisión (PESC) 2015/778 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (operación EUNAVFOR MED SOPHIA) (*DOUE* L 194/61, de 26 de julio de 2017).

⁶⁴ ACOSTA SÁNCHEZ, M.A., “La formación de guardacostas libios: hacia un modelo de sinergia de políticas en la gestión integrada de fronteras marítimas europeas”, *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, n. 64, 859 – 895, p. 878.

⁶⁵ PONCELA SANCHO, A., “La formación de la Guardia Costera y Marina libias en el marco de la Operación Sophia. Un ejemplo práctico de la externalización de las fronteras en el ámbito de la UE” *Instituto de Estudios Estratégicos*, n.15, 2019, p. 193 – 204, p. 198.

⁶⁶ PONCELA SANCHO, A. “EUNAVFOR MED ...”, *op. cit.*, p. 370.

⁶⁷ PONCELA SANCHO, A., “La formación de ...”, *op. cit.*, p. 199.

⁶⁸ LENS BLANCO, A.J., “Operación Sophia ...”, *op. cit.* p.78.

⁶⁹ *Ibid.*, p.79 – 80.

⁷⁰ «España instruirá en la base naval de Cartagena (Murcia) a varias decenas, hasta un centenar, de miembros de la Guardia Costera libia, [...]. El plan forma parte de la Operación Sophia de la UE para

autoridades libias y un control médico de los Estados miembros, formarán a futuros profesionales en la lucha contra el tráfico ilícito de personas y flujo irregular de migrantes⁷¹.

Por otro lado, en cuanto al embargo de armas se ha de destacar que este fin perseguido por la operación Sophia encuentra su origen en la Resolución 1970 (2011)⁷², donde el Consejo de Seguridad insta a las autoridades libias a acabar con la violencia desatada en el país libio, dadas las continuas violaciones de los derechos humanos de los nacionales y extranjeros que se encuentran en Libia. Como consecuencia de ello, en el apartado 9 de la Resolución 1970 (2011) se autoriza a los Estados miembros a “adoptar las medidas que se consideren necesarias para impedir el suministro, la venta o la transferencia [...] a la Jamahiriya Árabe Libia, desde o a través de sus territorios o por sus nacionales, o utilizando buques o aeronaves de su pabellón [...] incluidas armas y municiones [...] y piezas de repuesto, así como asistencia técnica [...]”. La relación entre la Resolución 1970 (2011) y la operación Sophia fue consecuencia de la aprobación de la Resolución 2292 (2016), que se incorporó a la Decisión (PESC) 2015/778 mediante la Decisión (PESC) 2016/993.

La Resolución 2292 (2016), que incluye una nueva función a la operación Sophia, en su apartado primero, “insta a los Estados miembros a que combatan por todos los medios las amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por el terrorismo”. Para poder llevarlo a cabo, estarán autorizados durante un plazo de 12 meses⁷³, a inspeccionar los buques que tengan como origen o destino el país libio, siempre que haya motivos suficientes que hagan creer que se está llevando a cabo ese transporte de armas. La ejecución de la tarea de inspección pudo efectuarse gracias a que la Resolución 2292 (2016) permitió a los Estados miembros tomar las medidas oportunas, donde se debía tener siempre presente el respeto al Derecho internacional y los derechos humanos, tal y

intentar frenar el tráfico irregular de personas desde Libia a Italia». La Vanguardia, “España formará en Cartagena a decenas de guardias libios”, El País, 21 de agosto de 2017, disponible en: https://elpais.com/politica/2017/08/19/actualidad/1503167206_547246.html

⁷¹ PONCELA SANCHO, A., “La formación de ...” *op. cit.* p. 200.

⁷² Resolución 1970 (2011), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6491ª sesión, celebrada el 26 de febrero de 2011.

⁷³ Prorrogado posteriormente por la Resolución 2357 (2017), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 7694ª sesión, celebrada el 12 de junio de 2017; la Resolución 2420 (2018), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 8282ª sesión, celebrada el 11 de junio de 2018; la Resolución 2473 (2019), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 8540ª sesión, celebrada el 10 de junio de 2020; y la Resolución 2526 (2020), aprobada por el Consejo de Seguridad el 5 de junio de 2020.

como indica el párrafo cuarto de la citada Resolución. Según el párrafo quinto de la Resolución 2292 (2016), si como consecuencia de la inspección de buques se detectara el transporte de armas o similares a Libia, los Estados miembros están autorizados para confiscar y liquidar las armas que se lleve a bordo, teniendo también que recoger pruebas que confirme ese transporte.

Con la llegada de marzo de 2020 la operación Sophia llegó a su fin. Sin embargo, no conllevó la erradicación de su objetivo más reciente: el embargo de armas. Durante la Cumbre de Berlín⁷⁴ se dictaminó que debía lanzarse una nueva operación EUNAVFOR MED que se caracterizara por perseguir, precisamente, evitar el tráfico ilícito de armas⁷⁵. Es por ello que, durante ese mismo mes de marzo de 2020, se dictó la Decisión (PESC) 2020/472 del Consejo de 31 de marzo de 2020 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo (EUNAVFOR MED IRINI)⁷⁶. Más conocida como la operación Irini, se caracterizaba por buscar la aplicación del mandato que el Consejo de Seguridad de la ONU emitió el 20 de junio de 2019⁷⁷.

5. RESULTADOS ALCANZADOS POR LA OPERACIÓN SOPHIA

Como se ha explicado hasta ahora, la operación Sophia cuenta con el apoyo de la mayoría de los Estados miembros de la Unión Europea, un hecho que, sin duda, facilita su financiación y, con ella, su buen desarrollo y consecución de su objetivo principal⁷⁸. Sin embargo, ello no implica su éxito, puesto que se trata de una operación militar con una gran cantidad de críticas por las consecuencias que se han derivado de sus actuaciones.

En primer lugar, la operación Sophia se enfrentó a una gran cantidad de problemas, prácticamente desde su inicio: el no consentimiento de las autoridades libias para actuar en sus aguas y en su territorio, la inexistencia de una resolución proveniente del Consejo de Seguridad de la Unión Europea, entre otros. Estos problemas podrían

⁷⁴ ECHEVERRÍA JESÚS, C., “Libia: una guerra interminable”, 2020, disponible en: <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2020/06/rgmjuno20cap8.pdf>

⁷⁵ Decisión (PESC) 2020/472 del Consejo de 31 de marzo de 2020 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo (EUNAVFOR MED IRINI) (DOUE L 101/4, de 1 de abril de 2020).

⁷⁶ Decisión (PESC) 2020/472 del Consejo de 31 de marzo de 2020 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo (EUNAVFOR MED IRINI) (DOUE L 101/4, de 1 de abril de 2020).

⁷⁷ ECHEVERRÍA JESÚS, C., “Libia ...”, *op. cit.*

⁷⁸ TARDY, T. “Operation Sophia. Tackling the refugee crisis with military means”, *European Union Institute for Security Studies*, septiembre de 2015, disponible en: <https://www.iss.europa.eu/content/operation-sophia-tackling-refugee-crisis-military-means>

suponer el fracaso estrepitoso de la operación Sophia y con él, no ofrecer la solución idónea a la crisis migratoria⁷⁹.

El desarrollo de Sophia ha conllevado la aparición de diferentes críticas sobre qué aspectos ha querido solucionar y aquellos que realmente ha solucionado. Diferentes autores destacan que las actuaciones que ha llevado a cabo no le han permitido erradicar la causa del problema migratorio – que es su objetivo principal⁸⁰ –, sino que únicamente ha dado solución a sus síntomas⁸¹. Es por ello por lo que se considera que su puesta en marcha es precipitada⁸² – aunque otros autores defienden su implementación a causa de la urgencia de la situación de crisis migratoria que se vivía en el mar Mediterráneo, no debiendo considerarse su inicio como algo perjudicial, sino como necesario⁸³–.

Entre otra de las críticas que se atribuye a Sophia se encuentra la constatación de la reducción de llegadas en una de las rutas ha coincidido con el repunte en otra de ellas⁸⁴. De esta manera, se confirma que no se da solución al problema, sino que se centra en los síntomas, trasladando la cuestión a resolver y no logrando su objetivo principal de desmantelamiento de las mafias⁸⁵. Sin embargo, el alto representante de la Unión Europea para la Política Exterior, el español Josep Borrell, desmiente la existencia de este “efecto llamada”^{86 87}.

Otra de las críticas más características de Sophia ha sido, y sigue siendo, el llamado “efecto llamada”⁸⁸. El hecho de que las mafias y, por tanto, los migrantes, sean

⁷⁹ *Ibíd.*

⁸⁰ GERVER, M. “The EU’s Operation Sophia ...”, *op. cit.*

⁸¹ ARENAS-HIDALGO, N., “Flujos masivos de población y seguridad. La crisis de personas refugiadas en el Mediterráneo”, *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, n. 36, 2016, 339 – 372, p. 352.

⁸² LENS BLANCO, A. J., “Operación Sophia ...”, *op. cit.*, p. 83.

⁸³ LORENZO ZICHI, G., “A European Fleet to adress the Migration Challenge in the Mediterranean? The EUNAVFOR MED/Sophia between Lights and Shadows”, *Athens Journal of Mediterranean Studies*, 2018, vol. 4, n. 2, 137 – 156, p. 150.

⁸⁴ LENS BLANCO, A. J., “Operación Sophia...”, *op. cit.*, 86,

⁸⁵ *Ibíd.*

⁸⁶ La Vanguardia, “Borrell rechaza que operación Sofia cree efecto llamada y pide apoyar a Libia”, 17 de febrero de 2020, disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200217/473635716623/borrell-rechaza-que-operacion-sofia-cree-efecto-llamada-y-pide-apoyar-a-libia.html>

⁸⁷ El Confidencial, “Open Arms, las mafias y el efecto llamada: verdades y mentiras en el Mediterráneo”, 23 de agosto de 2019, disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200217/473635716623/borrell-rechaza-que-operacion-sofia-cree-efecto-llamada-y-pide-apoyar-a-libia.html>

⁸⁸ “El efecto llamada viene a decir que si un país da leyes favorables a los inmigrantes, entonces a ese país comenzarán a llegar [...] inmigrantes que se verán atraídos por esas leyes hospitalarias”. El país canario, “Inmigración: el efecto llamada, ¿qué es y por qué no existe?”, 25 de septiembre de 2020, disponible en: <https://www.elpaiscanario.com/inmigracion-el-efecto-llamada-que-es-y-por-que-no-existe/>

concedores que la Unión Europea tiene distribuidas diferentes embarcaciones por el mar Mediterráneo les hace creer que auguran un mejor resultado en su travesía, puesto que, en caso de sufrir un naufragio, estos medios navales les rescatarán. Como consecuencia, los traficantes han reducido gastos en la fabricación de embarcaciones⁸⁹ y, además, ha conllevado a aumentar la peligrosidad de la ruta del Mediterráneo central⁹⁰. No está de más recordar que el objetivo principal de la operación Sophia no es el salvamento y rescate, sino la eliminación del tráfico ilícito de personas, sufriendo, entonces, una reconversión en su fin perseguido^{91 92}.

Relacionada con el “efecto llamada”, surge otra problemática, la cual se relaciona con la llegada de migrantes a territorio europeo, su posterior trato como refugiados o demandantes de asilo y cómo la población europea los ha rechazado⁹³. El hecho de que la Unión Europea decidiera militarizar este problema humanitario puede provocar a los migrantes un perjuicio en lo referente a su estancia en Europa, criminalizándolos por ser personas en peligro, mientras que la percepción exterior es que se trata de delincuentes⁹⁴.

La militarización de esta crisis humanitaria ha conllevado que la aplicación de las Políticas Comunes de Asilo existentes en la Unión Europea también presente diferentes problemas. La causa de la aparición de estas dificultades se debe a que “no se establece cómo se va a hacer compatible el mandato de la operación con el derecho a solicitar protección internacional o el efectivo cumplimiento del principio de no devolución”⁹⁵.

Aunque la militarización de la operación Sophia tiene como fin la detención y neutralización de las embarcaciones utilizadas para el tráfico ilícito de personas⁹⁶, Sophia ha continuado siendo objeto de críticas, “arrojando dudas sobre su efectividad real en la lucha contra la migración irregular”⁹⁷.

⁸⁹ PRICOPI, M., “EU Military Operation Sophia. Analysing the shortfalls”, *Scientific Bulletin*, n. 21, 2016, 122 – 127, p. 125.

⁹⁰ LENS BLANCO, A. J., “Operación Sophia...”, *op. cit.*, p. 82.

⁹¹ *Ibíd.*

⁹² COCCHINI, A., “Tráfico ilícito de migrantes y operación Sophia: ¿podría aplicarse de nuevo la responsabilidad de proteger en Libia?”, *Revista electrónica de estudios internacionales*, n. 35, 2018, 1 – 26, p. 9.

⁹³ LENS BLANCO, A. J., “Operación Sophia...”, *op. cit.*, 84.

⁹⁴ ARENAS-HIDALGO, N., “Flujos masivos ...”, *op. cit.*, p. 352.

⁹⁵ *Ibíd.*, p. 353.

⁹⁶ CARLI, E., “Operation EUNAVFOR MED Sophia in the framework of the European agenda on migration: practical aspects and questions of international law”, *Freedom, Security and Justice: European legal studies*, n. 2, 2018, 135 – 151, p. 150.

⁹⁷ *Ibíd.*

Por otra parte, en lo referente a la obtención de resultados, en 2017 se planteaban dudas sobre si sería idóneo que Sophia siguiera desplegada, puesto que se había conseguido reducir el número de llegadas a Europa a través de la ruta del Mediterráneo central⁹⁸. Sin embargo, se cuestiona si esta reducción es consecuencia directa⁹⁹ de la actuación de la Unión Europea a través de Sophia o si, por el contrario, se trata del acercamiento de posturas entre los gobiernos de Italia y Libia¹⁰⁰. También se cree que esta reducción es el resultado de la participación de los guardacostas libios que han recibido formación por parte de la Unión Europea¹⁰¹.

A pesar de las críticas, es remarcable el papel que ha llevado a cabo la operación Sophia en lo referente a la “estrategia migratoria”, aunque debe recordarse que el uso de estas operaciones no es la mejor solución a este tipo de problemas, sino que han de integrarse dentro de un plan más elaborado¹⁰².

Bien es cierto que con el avance de las fases de Sophia, algunas de las críticas comentadas anteriormente se vieron reducidas, ya que, con este progreso, sí podría considerarse a la operación Sophia como una “herramienta que contribuye a la reducción de los flujos migratorios en la ruta del Mediterráneo central, además de cumplir su objetivo de identificar, capturar y destruir [...] los buques utilizados”¹⁰³.

En segundo lugar, respecto de los puntos a favor que presenta la operación Sophia cabe mencionar la existencia de buenos resultados: haber salvado cerca de 45.000 vidas¹⁰⁴. Concretamente, del año 2015 al 2016, fueron detenidos 71 traficantes, fueron neutralizadas 139 embarcaciones y se habían salvado cerca de 16.00 vidas¹⁰⁵. Sin embargo, estos resultados no conllevan que su labor pueda considerarse efectiva o exitosa¹⁰⁶, ya que resulta difícil que una operación de este tipo sea capaz de dar solución a un problema tan grande como la crisis migratoria¹⁰⁷.

⁹⁸ LORENZO ZICHI, G., “A European Fleet ...”, *op. cit.*, p. 150.

⁹⁹ LENS BLANCO, A. J., “Operación Sophia...”, *op. cit.*, p. 84,

¹⁰⁰ LORENZO ZICHI, G., “A European Fleet..”, *op. cit.*, p. 150.

¹⁰¹ PONCELA SANCHO, A. “EUNAVFOR MED ...”, *op. cit.*, p. 370.

¹⁰² LORENZO ZICHI, G., “A European Fleet...”, *op. cit.*, p. 151.

¹⁰³ CARLI, E., “Operation EUNAVFOR MED Sophia ...”, *op. cit.*, p. 150.

¹⁰⁴ WESTHUES, A., “La Operación Sophia: ¿Naufragio de los Valores Europeos en el Mediterráneo?”, *Instituto Universitario General Gutiérrez – Mellado*, 2019, p. 1 – 40, p.34.

¹⁰⁵ PAPASTAVRIDIS, E., “EUNAVFOR MED ...”, *op. cit.* p. 20 – 21.

¹⁰⁶ TARDY, T. “Operation Sophia ...”, *op. cit.*

¹⁰⁷ *Ibíd.*

En lo referente a los sospechosos, se ha detenido a cerca de 150 personas sospechosas de participar en estas actividades ilícitas¹⁰⁸. Si bien, ha de reconocerse que este número de arrestos es insignificante en cuanto a la cantidad de personas implicadas en el tráfico ilícito de personas¹⁰⁹ y que, además, los detenidos podrían calificarse como “actores menores”¹¹⁰, ya que, siquiera forman parte de las redes criminales y los verdaderos “jefes” consiguen quedar impunes¹¹¹.

Por último, los resultados alcanzados gracias a la operación Sophia se consideran positivos en una visión a largo plazo, puesto que ha contribuido a reducir las embarcaciones utilizadas para el tráfico ilícito de personas. Esta reducción ha venido de mano de la inutilización de cerca de 550 embarcaciones¹¹². Además, ha mejorado la gestión de fronteras¹¹³. Por ejemplo, la formación de unos 237 guardacostas libios¹¹⁴ y su contribución “a la prevención, investigación y enjuiciamiento del delito” ha resultado eficaz en cuanto a la lucha contra el tráfico ilícito de personas¹¹⁵.

Es un claro ejemplo el éxito de la operación Sophia en los datos arrojados por Italia en los años 2017 y 2018. Se confirma que en el año 2017 se redujeron las llegadas de migrantes a las costas italianas en un 27% respecto de los datos del año anterior; mientras que en el año 2018 estas llegadas se redujeron en un 22,73% respecto del año anterior, un 49,33% respecto de 2016¹¹⁶.

6. CONCLUSIONES

A raíz de lo ya comentado, es evidente que la operación Sophia ha sido, y sigue siendo, objeto de numerosas críticas, culpándola de crear un nuevo problema en lo referente a la crisis migratoria: el efecto llamada. El análisis de los datos expuestos y las estadísticas muestran que el despliegue de Sophia ha propiciado la reducción del número de llegadas de migrantes a las costas europeas. Sin embargo, se piensa que esa disminución ha provocado el aumento de llegadas en otras de las rutas. De ello se

¹⁰⁸ COCCHINI, A., “Tráfico ilícito ...”, *op. cit.*, p. 8.

¹⁰⁹ LENS BLANCO, A. J., “Operación Sophia...”, *op. cit.*, p. 83.

¹¹⁰ COCCHINI, A., “Tráfico ilícito ...”, *op. cit.*, p. 8.

¹¹¹ *Ibíd.*, p. 9.

¹¹² MANTINI, G., “A EU Naval Mission Without Navy: The Paradox of Operation Sophia”, *Istituto Affari Internazionali*, 2019, n. 33, 1 – 4, p. 1.

¹¹³ CARLI, E., “Operation EUNAVFOR MED Sophia ...”, *op.cit.*, p. 151.

¹¹⁴ MANTINI, G., “A EU Naval Mission ...”, *op. cit.* p. 1.

¹¹⁵ CARLI, E., “Operation EUNAVFOR MED Sophia ...”, *op.cit.*, p. 151.

¹¹⁶ LORENZO ZICHI, G., “A European Fleet...”, *op. cit.*, p. 150. G

concluye que no existe una relación directa entre la bajada de llegadas en una ruta y el aumento en otra de ellas sea consecuencia del despliegue de Sophia, aunque tampoco se puede concluir que esa reducción sea un resultado de la operación y que no sea consecuencia de otras causas.

A pesar de ello, es evidente que la puesta en marcha de la EUNAVFOR MED Operación Sophia ha conllevado una cosa muy concreta: salvar vidas. A pesar de que su objetivo principal no sea el rescate ni salvamento, con Sophia se han salvado muchísimas más vidas de las que se podría haber salvado sin su creación y funcionamiento. El haber conseguido salvar casi 45.000 vidas en apenas 5 años es, sin duda alguna, un gran triunfo y un punto a favor de la operación.

Además, se ha contribuido a detener a numerosos sospechosos que, a pesar de no ser los actores principales, se trata de un resultado positivo. El hecho de que se haya de buscar nuevas personas que se encarguen de hacer de patrón de la embarcación provoca que cada vez haya menos personas dispuestas a hacerlo y que, finalmente, los actores principales deban hacerlo por sí mismos. De esta manera, se expondrían al peligro de naufragar o al de ser detenidos. Por esta misma vía, es evidente que la incautación o eliminación de embarcaciones también aporta, indirectamente, salvar vidas.

Es obvio que si la Unión Europea, en este caso, dificulta el desarrollo del negocio de las mafias, estas, finalmente, dejarán de llevar a cabo actividades delictivas. El fin de estos hechos ilícitos conllevaría una mejora en las condiciones de vida y de viaje de los migrantes que se vean obligados a abandonar su país de origen por problemas de diferente índole.

Como conclusión final se podría decir que la operación Sophia “representa una importante prueba de madurez internacional”¹¹⁷ para la Unión Europea, poniendo en práctica su principio básico de mantenimiento de la paz y seguridad internacional¹¹⁸. Para mejorar esa puesta en práctica, los Estados miembros deberían comenzar a dejar de financiar gobiernos involucrados en mafias de este tipo¹¹⁹, evitando que proliferen personas que se aprovechen de otras para llegar a Europa y que, en caso de subsistir, se obligara a los traficantes a proporcionar viajes más seguros¹²⁰.

¹¹⁷ CARLI, E., “Operation EUNAVFOR MED Sophia ...”, *op.cit.*, p. 151.

¹¹⁸ *Ibíd.*

¹¹⁹ GERVER, M. “The EU’s Operation Sophia ...”, *op. cit.*

¹²⁰ *Ibíd.*

7. BIBLIOGRAFÍA

7.1.Doctrina

ACOSTA SÁNCHEZ, M.A., “La formación de guardacostas libios: hacia un modelo de sinergia de políticas en la gestión integrada de fronteras marítimas europeas”, *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, n. 64, 859 – 895.

ALSINA GONZÁLEZ, G., “Definición Primavera Árabe (2010)”, DefiniciónABC, noviembre de 2018, disponible en: <https://www.definicionabc.com/historia/primavera-arabe.php>

ARENAS-HIDALGO, N., “Flujos masivos de población y seguridad. La crisis de personas refugiadas en el Mediterráneo”, *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, n. 36, 2016, 339 – 372.

BEVILACQUA, G., “Exploring the ambiguity of operation Sophia between military and search and rescue activities”, en ANDREONE, G., (ed.), *The Future of the Law of the Sea: Bridging Gaps Between National, Individual and Common Interests*, Springer Nature, Roma (Italia), 2017, p. 165 – 179.

BLÉJEAN, H. “EUNAVFOR Med Sophia: opération militaire européenne en mer Méditerranée”, *Revue Défense Nationale*, n. 4, 2016, 54 – 60.

CANO LINARES, M.A., “La gestión de las fronteras exteriores de la Unión Europea frente a los retos de la migración y la seguridad”, *Revista de derecho migratorio y extranjería*, n. 44, 2017, 55 – 80.

CARLI, E., “Operation EUNAVFOR MED Sophia in the framework of the European agenda on migration: practical aspects and questions of international law”, *Freedom, Security and Justice: European legal studies*, n. 2, 2018, 135 – 151.

CARRANZA JIMÉNEZ, D.C., JARAMILLO BERNAT, E., “La primavera árabe, de revolución social a un juego de ajedrez político”, Agencia Anadolu, 30 de diciembre de 2019, disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/la-primavera-%C3%A1rabe-de-revoluci%C3%B3n-social-a-un-juego-de-ajedrez-pol%C3%ADtico/1687935>

COCCHINI, A., “Tráfico ilícito de migrantes y operación Sophia: ¿podría aplicarse de nuevo la responsabilidad de proteger en Libia?”, *Revista electrónica de estudios internacionales*, n. 35, 2018, 1 – 26.

DE TORO MEZQUITA, I., “La solución europea a la crisis migratoria: análisis de los mecanismos de prevención y gestión de crisis migratorias”, *Revista de Derecho UNED*, n. 25, 2019, 745 – 774.

ECHEVERRÍA JESÚS, C., “Libia: una guerra interminable”, 2020, disponible en: <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2020/06/rgmjuno20cap8.pdf>

ESPINOSA NAVAS, F., “La inmigración irregular: su evolución y prospectiva en España”, *Cuadernos de estrategia*, n. 198, 2018, 115 – 144.

FRAGA, L., OROZA, R., “La crisis migratoria en el Mediterráneo: la responsabilidad de Europa”, *Centro de estudios de migraciones internacionales Universidad de la Habana*, vol.3, n. 1, 104 – 123.

GERVER, M. “The EU’s Operation Sophia has failed to make conditions safer for refugees”, 20 de mayo de 2016, disponible en: <https://blogs.lse.ac.uk/euoppblog/2016/05/20/the-eus-operation-sophia-has-failed-to-make-conditions-safer-for-refugees/#Author>

JANER TORRENS, J.D., “La cláusula de exención humanitaria y la criminalización de las organizaciones de rescate en el mar”, en LIROLA DELGADO, I., GARCÍA PÉREZ, R. (editores), *Seguridad y fronteras en el mar*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020, 214 – 229.

LENS BLANCO, A.J., “Operación Sophia. La PCSD puesta a prueba en el Mediterráneo central”, *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Documento Marco 14/2019, 7 de noviembre de 2019, disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2019/DIEEEM14_2019ALBLEN_Sophia.pdf

LORENZO ZICHI, G., “A European Fleet to adress the Migration Challenge in the Mediterranean? The EUNAVFOR MED/Sophia between Lights and Shadows”, *Athens Journal of Mediterranean Studies*, 2018, vol. 4, n. 2, 137 – 156.

MANTINI, G., “A EU Naval Mission Without a Navy: The Paradox of Operation Sophia”, *Istituto Affari Internazionali*, n. 33, 2019, 1 – 4.

OROZA BUSUTIL, R., PUENTE MÁRQUEZ, Y., “La crisis migratoria en el mediterráneo y la Unión Europea: principales políticas y medidas antinmigrantes”, *Novedades en población*, n. 26, 2017, 1 – 9.

PAPASTAVRIDIS, E., “EUNAVFOR MED Operation Sophia and the International Law of the Sea”, *Maritime Safety and Security Law Journal*, n. 2, 2016, 57 – 72.

PAPASTAVRIDIS, E., “EUNAVFOR MED Operation Sophia and the question of jurisdiction over transnational organized crime at sea”, *QIL*, n. 30, 2016, 19 – 34.

PONCELA SANCHO, A. “EUNAVFOR MED Operación SOPHIA: un instrumento de la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea”, *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n. 13, 2019, 359 – 373.

PONCELA SANCHO, A., “La formación de la Guardia Costera y Marina libias en el marco de la Operación Sophia. Un ejemplo práctico de la externalización de las fronteras en el ámbito de la UE” *Instituto de Estudios Estratégicos*, n.15, 2019, p. 193 – 204.

PRICOPI, M., “EU Military Operation Sophia. Analysing the shortfalls”, *Scientific Bulletin*, n. 21, 2016, 122 – 127.

REY MORAL, D., “The Influence of the Decision of the European Court of Human Rights on EUNAVFOR MED Operation Sophia”, *The Spanish yearbook of International Law*, n. 23, 2019, 390- 399.

TARDY, T. “Operation Sophia. Tackling the refugee crisis with military means”, *European Union Institute of Security Studies*, septiembre de 2015. Disponible en: <https://www.iss.europa.eu/content/operation-sophia-tackling-refugee-crisis-military-means>

TRIANDAFYLIDOU, A., “El control de la migración en Grecia: políticas, problemas y oportunidades”, Real Instituto Elcano, 21 de mayo de 2008, disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ARI35-2008

WESTHUES, A., “La Operación Sophia: ¿Naufragio de los Valores Europeos en el Mediterráneo?”, *Instituto Universitario General Gutiérrez – Mellado*, 2019, 1 – 40.

7.2. Normativa

7.2.1. Decisiones

Decisión (PESC) 2015/778 del Consejo de 18 de mayo de 2015, relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (EUNAVFOR MED) (*DOUE L* 122/31, de 19 de mayo de 2015).

Decisión (PESC) 2016/993 del Consejo de 20 de junio de 2016 por la que se modifica la Decisión (PESC) 2015/778 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (operación EUNAVFOR MED SOPHIA) (*DOUE* L 162/18, de 21 de junio de 2016).

Decisión (PESC) 2017/1385 del Consejo de 25 de julio de 2017, por la que se modifica la Decisión (PESC) 2015/778 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (operación EUNAVFOR MED SOPHIA) (*DOUE* L 194/61, de 26 de julio de 2017).

Decisión (PESC) 2018/717 del Consejo de 14 de mayo de 2018 por la que se modifica la Decisión (PESC) 2015/778 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el mediterráneo central meridional (operación EUNAVFOR MED SOPHIA) (*DOUE* L 120/10 de 16 de mayo de 2018).

Decisión (PESC) 2019/535 del Consejo de 29 de marzo de 2019 por la que se modifica la Decisión (PESC) 2015/778 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional (operación EUNAVFOR MED SOPHIA) (*DOUE* L 92/1 de 1 de abril de 2019).

Declaración (PESC) 2019/1595 del Consejo de 26 de septiembre de 2019 por la que se modifica la Decisión (PESC) 2015/778 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el mediterráneo central meridional (operación EUNAVFOR MED SOPHIA) (*DOUE* L 248/73 de 27 de septiembre de 2019).

Decisión (PESC) 2020/472 del Consejo de 31 de marzo de 2020 relativa a una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo (EUNAVFOR MED IRINI) (*DOUE* L 101/4, de 1 de abril de 2020).

Directiva 2002/90/CE del Consejo de 28 de noviembre de 2002 destinada a definir la ayuda a la entrada, a la circulación y a la estancia irregulares (*DOUE* L 328/17, de 5 de diciembre de 2002).

7.2.2. Instrumentos de ratificación

Instrumento de ratificación del Protocolo contra el tráfico ilícito de migrantes por tierra, mar y aire que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la

Delincuencia Organizada Transaccional, hecho en Nueva York el 15 de noviembre de 2000 (BOE nº 295, de 10 de diciembre de 2003).

Instrumento de ratificación del Protocolo para prevenir, reprimir y sancionar la trata de personas, especialmente mujeres y niños, que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la delincuencia organizada transaccional, hecho en Nueva York el 15 de noviembre de 2000 (BOE nº 296, de 11 de diciembre de 2003).

7.2.3. Resoluciones

Resolución 1970 (2011) aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6491ª sesión, celebrada el 26 de febrero de 2011.

Resolución del Parlamento Europeo, de 29 de abril de 2015, sobre las recientes tragedias en el mediterráneo y las políticas de inmigración y asilo de la UE (2015/2660(RSP)) (DOUE C 346/47, de 29 de abril de 2015).

Resolución 2240 (2015), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 7531ª sesión, celebrada el 9 de octubre de 2015, párrafo 7 (S/RES/2240 (2015)).

Resolución 2292 (2016) aprobada por el Consejo de Seguridad en su 7715ª sesión, celebrada el 14 de junio de 2016.

Resolución 2357 (2017), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 7694ª sesión, celebrada el 12 de junio de 2017.

Resolución 2420 (2018), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 8282ª sesión, celebrada el 11 de junio de 2018.

Resolución 2526 (2020), aprobada por el Consejo de Seguridad el 5 de junio de 2020.

Resolución 2473 (2019), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 8540ª sesión, celebrada el 10 de junio de 2020.

7.3.Otros documentos

BBC Mundo, “Tragedia en el Mediterráneo: temen que cientos de migrantes hayan muerto en naufragio en Lampedusa”, 19 de abril de 2015, disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150419_rescate_naufragio_inmigrantes_malta_libia_italia_ch

El País, “España formará en Cartagena a decenas de guardias libios”, 21 de agosto de 2017, disponible en: https://elpais.com/politica/2017/08/19/actualidad/1503167206_547246.html

“Frontex launching new operation in Central Med”, FRONTEX, 1 de febrero de 2018, disponible en: <https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/frontex-launching-new-operation-in-central-med-yKqSc7#:~:text=Frontex%2C%20the%20European%20Border%20and,which%20was%20launched%20in%202014.>

Open Media Hub, “EU Sea Mission Themis to protect Europe from Migration”, 12 de marzo de 2018, disponible en: <https://openmediahub.com/2018/03/12/eu-sea-mission-themis-protect-europe-migration/>

La Vanguardia, “Traficantes de personas”, 22 de junio de 2018, disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20180622/45320502529/libia-ruta-migrantes-mafia-tradico-personas.html>

La información, “¿Qué es la Primavera Árabe y cómo surgió?”, 7 de agosto de 2019, disponible en: <https://www.lainformacion.com/practicopedia/que-es-la-primavera-arabe-y-como-surgio/6509206/>

El Confidencial, “Open Arms, las mafias y el efecto llamada: verdades y mentiras en el Mediterráneo”, 23 de agosto de 2019, disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200217/473635716623/borrell-rechaza-que-operacion-sofia-cree-efecto-llamada-y-pide-apoyar-a-libia.html>

“Operations Minerva, Indalo (Spain)”, FRONTEX, disponible en: <https://frontex.europa.eu/we-support/main-operations/operations-minerva-indalo-spain/>

“Operation Poseidon (Greece)”, FRONTEX, disponible en: <https://frontex.europa.eu/we-support/main-operations/operation-poseidon-greece/>

“Operation Themis (Italy)”, FRONTEX, disponible en: <https://frontex.europa.eu/we-support/main-operations/operation-themis-italy/>

“Rutas del Mediterráneo occidental y de África occidental”, Consejo Europeo, Consejo de la Unión Europea, disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/western-routes/>

“Ruta del Mediterráneo oriental”, Consejo Europeo, Consejo de la Unión Europea, disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/eastern-mediterranean-route/>

La Vanguardia, “Borrell rechaza que operación Sofía cree efecto llamada y pide apoyar a Libia”, 17 de febrero de 2020, disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200217/473635716623/borrell-rechaza-que-operacion-sofia-cree-efecto-llamada-y-pide-apoyar-a-libia.html>

El país canario, “Inmigración: el efecto llamada, ¿qué es y por qué no existe?”, 25 de septiembre de 2020, disponible en: <https://www.elpaiscanario.com/inmigracion-el-efecto-llamada-que-es-y-por-que-no-existe/>

“La política común de seguridad y defensa”, Parlamento Europeo, diciembre de 2020, disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/159/la-politica-comun-de-seguridad-y-defensa>

“La política exterior: objetivos, mecanismos y resultados”, Parlamento Europeo, diciembre de 2020, disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/158/la-politica-exterior-objetivos-mecanismos-y-resultados>

“Salvar vidas en el mar y luchar contra las redes delictivas”, Consejo Europeo, Consejo de la Unión Europea, 5 de marzo de 2021, disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/saving-lives-at-sea/>